

PARECER N.º 2/2025 - CTI-PEP/DRG/PEP/IFSP

Análise dos recursos do **item 15** do Pregão Eletrônico nº 92000/2025:

1. OBJETO DO RECURSO

O recurso interposto por **PAULO HENRIQUE DE GOES GERENA** questiona a classificação da empresa **VISÃO GLOBAL TECNOLOGIA LTDA**, que ofertou a câmera **Intelbras VIPC 1230 B G2** para o **Item 15 – Câmera IP Full HD (1080p)**.

As alegações centrais do recurso são:

1. Divergência do **sensor de imagem**;
2. Divergência do **ângulo de visão**;
3. Suposta ausência do protocolo **SNMP**.

2. EXIGÊNCIAS OBJETIVAS DO ITEM 15 DO TERMO DE REFERÊNCIA

O **Item 15** do Termo de Referência estabelece, de forma expressa e objetiva, entre outros requisitos:

- **Sensor de imagem:** 1/2.7” – 2 megapixels – CMOS
- **Ângulo de visão:** Horizontal 94° / Vertical 51°
- **Protocolos e serviços suportados:** lista taxativa (não inclui SNMP)

Esses requisitos vinculam a Administração e os licitantes, nos termos do princípio da **vinculação ao edital**.

3. ANÁLISE TÉCNICA DOS PONTOS RECORRIDOS

3.1. Sensor de imagem – ANÁLISE PROCEDENTE

- **Exigido pelo edital:** Sensor 1/2.7” CMOS
- **Ofertado (VIPC 1230 B G2):** Sensor 1/3.2” CMOS, conforme catálogo oficial do fabricante Intelbras

Trata-se de **divergência objetiva e mensurável**, pois:

- o tamanho do sensor é um **componente físico**;
- sensores menores possuem área sensível inferior, com impacto em captação de luz e desempenho em baixa luminosidade;
- não há previsão editalícia de aceitação por “equivalência”.

Conclusão técnica:

O argumento do recorrente é **procedente** quanto ao sensor de imagem. O equipamento **não atende** ao requisito mínimo do Termo de Referência.

3.2. Ângulo de visão – ANÁLISE IMPROCEDENTE

- **Exigido:** H 94° / V 51°
- **Ofertado:** H 99° / V 55°

Do ponto de vista técnico:

- o edital estabelece **valor mínimo de cobertura**;

- não há vedação a ângulos superiores;
- ângulo maior amplia a área monitorada e **não compromete a funcionalidade**.

Conclusão técnica:

A divergência apontada **não caracteriza descumprimento**, mas **superação do requisito mínimo**.
O argumento do recorrente **não procede neste ponto**.

3.3. Protocolo SNMP – ANÁLISE IMPROCEDENTE

O recorrente menciona ausência de SNMP como possível irregularidade.

Entretanto:

- o **Item 15 não exige SNMP**;
- a lista de protocolos do edital é **taxativa**;
- exigir SNMP extrapolaria o instrumento convocatório.

Conclusão técnica:

O argumento é **improcedente**, pois se baseia em requisito **não previsto no edital**.

4. ANÁLISE DAS CONTRARRAZÕES DA EMPRESA VISÃO GLOBAL

As contrarrazões sustentam que:

- o edital não exigiria “dimensão exata” do sensor;
- o sensor 1/3.2” seria “equivalente”.

Contrarrazão 2 - PAULO HENRIQUE

Contudo, tecnicamente e à luz do edital:

- o Termo de Referência **define expressamente o tamanho do sensor**;
- não há cláusula de equivalência;
- aceitar sensor inferior violaria o **julgamento objetivo**.

Assim, **as contrarrazões não afastam a inconformidade técnica do sensor**.

5. CONCLUSÃO TÉCNICA

Síntese da análise

Ponto analisado	Resultado
Sensor de imagem	Procedente
Ângulo de visão	Improcedente
SNMP	Improcedente

6. PARECER TÉCNICO FINAL

À vista da análise estritamente técnica e imparcial, conclui-se que:

1. O recurso da empresa **PAULO HENRIQUE DE GOES GERENA é PARCIALMENTE PROCEDENTE**, exclusivamente quanto à **divergência do sensor de imagem**.
2. A câmera **Intelbras VIPC 1230 B G2**, por possuir sensor **1/3.2”**, **não atende** ao requisito mínimo de **sensor 1/2.7”** previsto no Item 15 do Termo de Referência.
3. Os demais argumentos do recurso (ângulo de visão e SNMP) **não configuram descumprimento editalício**.

Parecer

Opina-se tecnicamente pela desclassificação da proposta da empresa VISÃO GLOBAL TECNOLOGIA LTDA no Item 15, exclusivamente pelo não atendimento ao requisito obrigatório de sensor de imagem, mantendo-se a improcedência das demais alegações.

Presidente Epitácio, 10 de dezembro de 2025

Vinicius Reginaldo Lima

Documento assinado eletronicamente.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Vinicius Reginaldo Lima, COORDENADOR(A) - FG2 - CTI-PEP**, em 10/12/2025 08:46:10.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 10/12/2025. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 1081651

Código de Autenticação: 1efc3eea97



PARECER N.º 2/2025 - CTI-PEP/DRG/PEP/IFSP